

¿LETRA MANUSCRITA SEPARADA O LIGADA?, la gran pregunta que se puede responder por medio de la evidencia en investigación educativa.

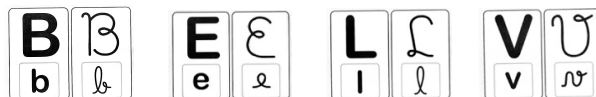
Parece haber cierto consenso en que cuando se trata de escribir, tiene mayor importancia lo que se comunica que la letra que se usa para tales efectos ¹. Entonces, si la creación del mensaje es lo relevante ², ¿no deberíamos facilitar el aprendizaje de la grafía usando letras fáciles de reproducir?

El problema.

Esta pregunta no es nueva y aún hoy, después de años de robusta investigación al respecto, la respuesta es controversial pues implica cambiar prácticas muy arraigadas en nuestras salas de clases, como son la enseñanza de 4 tipos de símbolos por letra (y sonido) y la ejercitación de la caligrafía de la letra cursiva ligada ³.

Nuestras bases curriculares vigentes señalan claramente que la asignatura de Lenguaje y Comunicación busca que los estudiantes dominen las habilidades necesarias para expresarse eficazmente y usen la escritura como herramienta para aprender ⁴. No indica en ninguna parte que deba usarse un tipo u otro de letra para el inicio de la escritura, sin embargo, al atribuirle a la escritura un rol comunicacional, se debe tener en cuenta que se escribe para otro, impulsando la idea del facilitar la escritura a través del uso de tipografías de diseños más ágiles y flexibles como son las letras llamadas “*imprentas*” redefiniendo el concepto de “*buena Letra*” como aquella que es clara y legible ⁵.

La escritura contempla 3 dimensiones: Conocimiento del código, grafía y creación de un mensaje. El conocimiento del código se desarrolla eficazmente en conjunto con la lectura a través de la relación entre fonema y grafema. De esta forma se construye la noción alfabética de la lengua ⁶. ¿Qué pasa entonces cuándo se le representa a un niño o una niña que se inicia en la escritura, un sonido que se asocia a 4 símbolos diferentes? Letra imprenta mayúscula y minúscula y letra cursiva ligada mayúscula y minúscula:



Y peor aún, luego les pedimos que vinculen dos símbolos con su sonido al leer y otros dos diferentes símbolos con el mismo sonido al escribir, ¿Qué sentido pedagógico tiene esa decisión?

La evidencia.

Muchos países han tomado la decisión de dejar de lado la enseñanza de la caligrafía de la letra cursiva ligada debido a la mayor importancia que se le otorga a la comunicación por sobre la técnica de elaboración del alfabeto ⁷. Esta decisión no es antojadiza y tampoco es trivial. Diversos estudios sostienen la estrecha relación entre el desarrollo de conciencia fonológica y el conocimiento del alfabeto ⁸ y en ese sentido, tomar acuerdos sobre la letra más pertinente para iniciar la escritura, es una decisión pedagógica fundamental.

La escritura incluye una faceta motriz, según la cual los niños y niñas deben escribir cada letra siguiendo sus rasgos únicos y distintivos ⁹. Diversas investigaciones con estudiantes pre-escolares y de primer ciclo, han demostrado que la letra manuscrita imprenta permite una mayor fluidez, rapidez y organización de las ideas que se quieren comunicar en comparación con la letra manuscrita cursiva ^{10 11}.

Antes de aprender a producir grafemas cursivos, los niños y niñas ya se han familiarizado con las letras impresas y son capaces de leer textos cortos. Ellos deben aprender que tanto las letras impresas como las cursivas deben evocar un solo fonema ¹². En la situación de escritura, sin embargo, la tarea es de uno a muchos tipos de mapeo. Dependiendo de la tarea (escritura impresa v/s cursiva), los niños y niñas tienen que seleccionar sus programas motores de repertorios bastante diferentes ¹³.

Mientras más compleja de realizar sea una letra, más esfuerzo cognitivo se desviará a esa tarea, lo que resta recursos del desarrollo de habilidades como la decodificación y la relación fonema grafema ¹⁴. Ya lo decía Vygotsky en año 78 "*La relación simbólica entre letras y sonidos es la base de nuestro sistema de escritura*" el escoger la letra con que los estudiantes van a escribir, puede facilitar o entorpecer este proceso pues los niños necesitan entender la correspondencia entre el lenguaje oral y el escrito para poder tratar el lenguaje escrito como simbólico y la fatiga motriz perjudica esa toma de conciencia ¹⁵.

Existen una serie de factores que determinan la complejidad de la percepción motora de las formas de las letras. Un experimento informó una mayor complejidad motora al escribir letras cursivas que imprentas. Los análisis indicaron que la frecuencia de letra y la curvatura de los segmentos de grafema determinan la complejidad motora de este tipo de letra, este hallazgo es sin duda un antecedente a considerar a nivel educativo ^{3 12}.

Los docentes deben ser conscientes de la importante relación entre la curvatura de los trazos de las letras y la facilidad con la que estos trazos pueden ser escritos. Las curvaturas altas se producen a baja velocidad y las curvaturas bajas se producen a alta velocidad.

La complejidad motora de un grafema cursivo está determinada por la cantidad de movimientos precisos de los dedos que se necesitan para realizar el grafema. Investigadores aconsejaron a los educadores que se abstuvieran de utilizar letra cursiva por sus alturas distintas e innecesarias y sus cambios repentinos de curvatura porque estos aspectos son muy exigentes desde el punto de vista motor y consumen mucho tiempo ¹⁶.

La solución.

El conocimiento de los niños y niñas pequeños acerca de las formas visuales, los nombres y los sonidos de las letras, implica necesariamente la memorización, pero eso no es todo. Ese conocimiento sobre los nombres de las letras y los sonidos les ayuda a establecer conexiones preliminares entre la palabra escrita y el habla. Aprender a escribir implica un componente perceptivo (aprender la forma de la letra) y un componente motor (aprender la trayectoria que produce la forma de la letra).

La respuesta es simple, en el inicio del proceso de escritura, ésta debe privilegiarse como un medio que permite expresar un mensaje, facilitando la escritura por sobre los elementos estéticos. Por lo tanto y según señala la evidencia, la letra imprenta es la que mejor facilita este proceso ¹⁷.

Finalmente, cabe señalar que en los años posteriores se podrá incorporar sin problemas la letra manuscrita cursiva, sin perder de vista que **cada niño y niña tiene derecho a encontrar su propio estilo de escritura**, siendo la **legibilidad** la premisa.

Cómo citar este artículo:

Cordero Roldán, E. (2019). *¿LETRA MANUSCRITA SEPARADA O LIGADA?, la gran pregunta que se puede responder por medio de la evidencia en investigación educativa*. edicionesarrebol.cl. Recuperado el (fecha) de <http://edicionesarrebol.cl/wp-content/uploads/2020/11/ESCRITURA-INICIAL.pdf>

Referencias:

1. Sanz MCP. CONDEMARIN, M., y CHADWICK, M. : La enseñanza de la escritura. Bases teóricas y prácticas (Manual)". *Didáctica Leng y Lit.* 1991. doi:10.5209/rev_DIDA.1991.v3.21205
2. Bialystok E. Symbolic representation of letters and numbers. *Cogn Dev.* 1992. doi:10.1016/0885-2014(92)90018-M
3. Ferreiro E. La escritura antes de la letra. *CPU-e, Rev Investig Educ.* 2018. doi:10.25009/cpue.v0i3.136.
4. Espinosa MJ, Concha S. Aprendizaje de la escritura en las nuevas bases curriculares de Lenguaje y Comunicación: Nociones teóricas y modelos de escritura que subyacen a la propuesta curricular. *Estud pedagógicos.* 2016. doi:10.4067/s0718-07052015000200019
5. Blanco Fernández JM, Rodríguez-Miñambres P. Lectura y escritura a través del currículum: El modelo Reading to Learn. *Leng y Textos.* 2018. doi:10.4995/lyt.2017.8718
6. Cuetos F. Lectura y escritura de palabras a través de la ruta fonológica. *Infanc y Aprendiz.* 1989. doi:10.1080/02103702.1989.10822228
7. Treiman R. Knowledge about letters as a foundation for reading and spelling. In: *Handbook of Orthography and Literacy.* ; 2006.
8. Willoughby MT, Magnus B, Vernon-Feagans L, et al. Developmental Delays in Executive Function from 3 to 5 Years of Age Predict Kindergarten Academic Readiness. *J Learn Disabil.* 2017. doi:10.1177/0022219415619754
9. McCandliss BD, Cohen L, Dehaene S. The visual word form area: Expertise for reading in the fusiform gyrus. *Trends Cogn Sci.* 2003. doi:10.1016/S1364-6613(03)00134-7
10. Meulenbroek RGJ, Van Galen GP. Perceptual-motor complexity of printed and cursive letters. *J Exp Educ.* 1990. doi:10.1080/00220973.1990.10806527
11. Ripoll JC. Legibilidad de distintos tipos de letra en alumnos de primero de primaria. *Infanc y Aprendiz.* 2015. doi:10.1080/02103702.2015.1054668
12. Vinci-Booher S, James TW, James KH. Visual-motor functional connectivity in preschool children emerges after handwriting experience. *Trends Neurosci Educ.* 2016. doi:10.1016/j.tine.2016.07.006
13. Dehaene S, Cohen L. The unique role of the visual word form area in reading. *Trends Cogn Sci.* 2011. doi:10.1016/j.tics.2011.04.003
14. Bradley L, Bryant PE. Categorizing sounds and learning to read—a causal connection. *Nature.* 1983;301(5899):419-421. doi:10.1038/301419a0
15. Spencer-Ernandez J, Edwards-Kerr D. Transitioning from basic school to grade one: early identification of students at-risk for reading difficulties. *Early Child Dev Care.* 2018. doi:10.1080/03004430.2018.1433668
16. THOMASSEN AJWM, MAARSE FJ, Plamondon R, Simner ML, Suen CY, TEULINGS H-L. A DESCRIPTION OF HANDWRITING IN TERMS OF MAIN AXES. In: *Computer Recognition and Human Production of Handwriting.* ; 2014. doi:10.1142/9789814434195_0014
17. Dehaene S. Reading in the Brain Revised and Extended: Response to Comments. *Mind Lang.* 2014. doi:10.1111/mila.12053